

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Konstrukce modelů pro predikci regionálních potřeb a dostupnosti zdravotní péče a s tím souvisejících ekonomických a personálních ukazatelů
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_046/0002180

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	10. 8. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt jasně vymezuje řešený problém, kterým je výrazná heterogenita v dostupnosti a poskytování zdravotní péče napříč ČR. Problém je popsán velmi věcně a konkrétně. Žadatel relevantně vymezuje dotčené cílové skupiny i další subjekty, které odpovídají aktivitám i plánovaným výstupům projektu. Cíle projektu jsou popsány věcně a konkrétně. Cíle jsou vzájemně provázané, doplňují se a tvoří ucelený systém, který reaguje na rozdílné potřeby a problémy jednotlivých cílových skupin. Cíle jsou kvantifikované, výstupy projektu jsou k nim přiřaditelné, a jsou zcela konkrétní. Obsah i struktura klíčových aktivit jsou nastaveny v souladu se způsobem řešení problému a potřebou dosažení očekávané, resp. plánované změny. Rozpočet projektu je zpracován strukturovaně a přehledně. Jednotlivé položky je možné přiřadit k definovaným dílčím aktivitám a výstupům. Celková výše rozpočtu však neodpovídá délce realizace projektu a jeho očekávaným výstupům a výsledkům. Rozpočet projektu tak nelze označit za efektivní ani hospodárný. Zejména výše osobních nákladů, resp. rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu není adekvátní plánovaným aktivitám projektu. Především rozsah zapojení jednotlivých členů zajišťujících analytickou stránku projektu se vzhledem k časové náročnosti tvorby výstupů projektu nejeví jako přiměřený. V této souvislosti tak hodnotící komise požaduje upravit výši úvazků jednotlivých členů realizačního týmu a provést další úpravy v rámci rozpočtu projektu. Indikátory jsou nastaveny adekvátně, zcela korespondují s navrženými aktivitami a cíli projektu. Cílová hodnota, resp. její popis je věcný, konkrétní, a odpovídá předpokládaným očekáváním cílových skupin. Z popisu indikátorů je jasně dovoditelné, co je jejich obsahem. Hodnotící komise identifikovala pouze drobný nedostatek, a to u indikátoru 670 102, kde je popis hodnoty v rozporu s nulovou cílovou hodnotou. Cílové skupiny budou zapojeny ve všech relevantních klíčových aktivitách projektu. Jejich zapojení, včetně motivace pro toto zapojení, odpovídá jejich charakteristikám a roli v řešeném systémovém problému, a je nastaveno, až na výjimky vhodně. Zejména zapojení relevantních cílových skupin v období dokončování výstupů projektu není zcela jasné, přitom právě tyto cílové skupiny budou realizátory celkové systémové změny v řešené problematice. Z tohoto pohledu mají cílové skupiny poněkud

odlišné postavení od standardních projektů. Projektové aktivity je vybaví příslušnými informacemi, podle kterých se cílové skupiny budou rozhodovat, a je v principu jejich rolí, zda dopad aktivit projektu přinese v budoucnosti užitek zdravotnickému systému a jeho klientům. Projekt je logicky rozfázován do jednotlivých aktivit, které na sebe logicky navazují či se vhodným způsobem doplňují. Obsah aktivit je věcně, srozumitelně a strukturovaně popsán. U jednotlivých aktivit je zřetelné, co bude jejich výstupem a lze očekávat, že realizací zvolených aktivit dojde k naplnění cílů projektu. Žadatel je zkušený realizátor a lze důvodně očekávat, že projekt je schopen úspěšně realizovat.

S ohledem na výše uvedené hodnotící komise požaduje:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení a následně uvést v soulad rozpočet projektu v žádosti o podporu s přílohou č. 3 Rozpočet projektu s odůvodněním položek
- odstranit popis cílové hodnoty indikátoru 670 102, který je v rozporu s nulovou cílovou hodnotou
- předložit výstupy klíčové aktivity č. 3 a klíčové aktivity č. 4, a to zejména jejich návrhovou (doporučující) část k připomínkování relevantním cílovým skupinám, a to ve fázi před samotným dokončením výstupů.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře a uděluje mu známku 2.

#### **Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt jasně vymezuje řešený problém, kterým je výrazná heterogenita v dostupnosti a poskytování zdravotní péče napříč ČR. Problém je popsán velmi věcně a konkrétně. Jeho popis je podložen vybranými statistickými údaji, které potvrzují potřebnost aktivit projektu. Žadatel relevantně vymezuje dotčené cílové skupiny i další subjekty, které odpovídají aktivitám i plánovaným výstupům projektu. Kvantifikovány jsou pouze částečně, a to ještě u vybraných podskupin, nicméně s ohledem na charakter projektu toto nelze považovat za nedostatek. Ačkoliv žadatel sám není možným nositelem trendů a změn, tak navržené výstupy projektu jsou relevantní, významné a využitelné pro práci stakeholderů, zejména ministerstva zdravotnictví, krajů a zdravotních pojišťoven.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou popsány věcně a konkrétně. Cíle jsou vzájemně provázané, doplňují se a tvoří ucelený systém, který reaguje na rozdílné potřeby a problémy jednotlivých cílových skupin. Cíle jsou kvantifikované, výstupy projektu jsou k nim přiřaditelné, a jsou zcela konkrétní. Naplnění cílů projektu má významný potenciál k dosažení plánované změny, která je významná, a její dosažení je nepochybně potřebné. Obsah i struktura klíčových aktivit jsou nastaveny v souladu se způsobem řešení problému a potřebou dosažení očekávané, resp. plánované změny.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt není zaměřen na dosažení významných změn v oblasti nastavení zdravotní péče v jednotlivých regionech ČR v době, kdy bude probíhat jeho realizace, ale na přípravu nástrojů, které napomohou realizaci těchto změn v dlouhodobějším horizontu. V tomto kontextu jsou tak v projektové žádosti stanoveny dostatečně konkrétní výstupy, které umožní ověřit dosažení plánovaných cílů, definovaných v souladu s metodikou SMART. V rámci projektu je jednoznačně definováno, jaké změny díky realizaci projektu proběhnou a jak bude možné ověřit dosažení projektových cílů.	Ano

3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je zpracován strukturovaně a přehledně. Jednotlivé položky je možné přiřadit k definovaným dílčím aktivitám a výstupům. Celková výše rozpočtu však neodpovídá délce realizace projektu a jeho očekávaným výstupům a výsledkům. Rozpočet projektu tak nelze označit za zcela efektivní ani hospodárný. Zejména výše osobních nákladů, resp. rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu není adekvátní plánovaným aktivitám projektu. Především rozsah zapojení jednotlivých členů zajišťujících analytickou stránku projektu se vzhledem k časové náročnosti tvorby výstupů projektu nejeví jako přiměřený. V této souvislosti tak hodnotící komise požaduje upravit výši úvazků jednotlivých členů realizačního týmu následovně: Odborný garant projektu – 0,5 úvazku, Analytik dat – 3,0 úvazky, Odborný asistent projektu – 1,0 úvazku. Výše uvedený rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu považuje hodnotící komise za dostatečný ve vztahu k výstupům a výsledkům projektu, obsahu klíčových aktivit a dále vzhledem překryvu činností jednotlivých členů realizačního týmu. S ohledem na nepřiměřené a nedostatečně odůvodněné náklady souvisejících s pronájmem prostor pro krajské workshopy a s účastí na zahraničních konferencích požaduje hodnotící komise snížit dále jednotkovou cenu souvisejících položek rozpočtu. Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory jsou nastaveny adekvátně, zcela korespondují s navrženými aktivitami a cíli projektu. Cílová hodnota, resp. její popis je věcný, konkrétní, a odpovídá předpokládaným očekáváním cílových skupin. Z popisu indikátorů je jasné dovoditelné, co je jejich obsahem. Hodnotící komise identifikovala pouze drobný nedostatek, a to u indikátoru 670 102, kde je popis hodnoty v rozporu s nulovou cílovou hodnotou. Hodnotící komise tak požaduje odstranit popis cílové hodnoty tohoto indikátoru.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cílové skupiny budou zapojeny ve všech relevantních klíčových aktivitách projektu. Jejich zapojení, včetně motivace pro toto zapojení, odpovídá jejich charakteristikám a roli v řešeném systémovém problému, a je nastaveno, až na výjimky vhodně. Zejména zapojení relevantních cílových skupin v období dokončování výstupů projektu není zcela jasné, přitom právě tyto cílové skupiny budou realizátory celkové systémové změny v řešené problematice. Z tohoto pohledu mají cílové skupiny poněkud odlišné postavení od standardních projektů. Projektové aktivity je vybaví příslušnými informacemi, podle kterých se cílové skupiny budou rozhodovat, a je v principu jejich rolí, zda dopad aktivit projektu přinese v budoucnosti užitek zdravotnickému systému a jeho klientům. Hodnotící komise s ohledem na výše uvedené požaduje, aby výstupy klíčové aktivity č. 3 a klíčové aktivity č. 4, a to zejména jejich návrhová (doporučující) část byla dána k připomínkování relevantním cílovým skupinám, a to ve fázi před samotným dokončením výstupů. Tento požadavek je tak třeba zohlednit v rámci popisu předmětných klíčových aktivit.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je logicky rozfázován do jednotlivých aktivit, které na sebe logicky navazují či se vhodným způsobem doplňují. Obsah aktivit je věcně, srozumitelně a strukturovaně popsán. U jednotlivých aktivit je zřetelné, co bude jejich výstupem a lze očekávat, že realizací zvolených aktivit dojde k naplnění cílů projektu. Časové rozvržení jednotlivých aktivit i jejich časovou dotaci lze považovat za odpovídající řešené problematice a její náročnosti.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel je zkušený realizátor a lze důvodně očekávat, že projekt je schopen úspěšně realizovat. Řešené téma zcela koresponduje s obsahem jeho hlavní činnosti a lze tedy předpokládat naplnění předpokládaných aktivit i cílů. Struktura i časová kapacita realizačního týmu (po požadovaném krácení) je přiměřená náplni projektu a jeho náročnosti na technické zajištění. Součástí žádosti je popis základních rizik, která mají potenciál ohrozit realizaci projektu jak v době, kdy budou projektové aktivity probíhat, tak dlouhodobější, rámec projektu přesahující, cíle. Popis rizik není primárně zaměřen na jejich eliminaci, nicméně žadatel tím, že si je jich vědom, je připraven je řešit.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	2180_Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu	2180_Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu.pdf